

Vážený pane Kotoro,

Prostudoval jsem příložené dokumenty a měl bych několik připomínek. V obecné rovině je návrh na doplnění nákladů spojených s realizací rozhodnutí v místním referendu dle § 10 odst. 1 zákona č. 22/2004 Sb. (dále „ZMR“) částečně relevantním, což vysvětlím níže. Požadavky ze strany města na konkretizaci a vyčíslení nákladů jsou, dle mého názoru, však již značně za hranou informací, které musíte poskytnout.

Celkově pak lze mít postup města spíše za postup obstrukční. Váš návrh na doplnění pokládám za argumentačně kvalitní. Namítané problémy pak sám rozebírám, a pokud je budete chtít nějakým způsobem využít, klidně tak učiňte. Je otázka, jak dlouhé by doplnění mělo být, ale to je již zcela na volbě Vaší strategie. Pro ilustraci přikládám vyjádření své.

K samotnému požadavku na doplnění:

§ 10 odst. 1 d) ZMR stanoví: *odhad nákladů spojených s provedením místního referenda a realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu a způsob jejich úhrady z rozpočtu obce, popřípadě statutárního města,*

Dle mého názoru z výše uvedeného vyplývá, že určité obecné vyčíslení nákladů je na místě, i když nelze mít za to, že lze požadovat kvalifikované vyčíslení nákladů. V případě nulových nákladů bych pak požadoval za účelné, odpověď alespoň základně rozvést, ale na druhou stranu nepřidávat zbytečné informace.

1. Náklady spojené s realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu

Přípravný výbor odhaduje, že s vykonáním rozhodnutí občanů o položené otázce nevzniknou obci žádné konkrétní náklady. Pokud bude odpověď kladná, požadují občané zachování stávajícího stavu a tedy nečinnost, pokud bude odpověď záporná, nevzniká obci povinnost výstavbu Penny Marketu jakkoliv podporovat. Případné náklady spojené se směnou pozemků tak nelze přičítat výsledku referenda.

K právní argumentaci města:

1. Ve věci nákladů města z občanskoprávních sporů

V otázce vymáhání škody neexistuje právní titul investora, na základě kterého by měl

nárok na směnu pozemků, **není tedy důvod, proč by mu měla náležet náhrada škody.** Právním titulem, který by mohl zavdat příčinu k žalobě na náhradu škody, by mohla být platně uzavřená smlouva o smlouvě budoucí nebo vyjádření na jednání zastupitelstva či rady, které by budoucí směnu schvalovalo. I v těchto případech by však nárok na náhradu škody nebyl jednoznačný, jelikož podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, je v případě směny povinnost obce zveřejnit záměr směny na úřední desce, po dobu nejméně 15 dnů a umožnit všem zájemcům, aby se vyjádřily a předložily své nabídky. Z výše uvedeného vyplývá, že případná garance směny do rukou konkrétního investora by mohla být v rozporu s tímto paragrafem.

V tomto případě jde tedy o tzv. „riziko podnikání“, kdy investor nemůže počítat s tím, že mu budou do vlastnictví převedeny zrovna ty pozemky, které potřebuje pro realizaci svého záměru.

Vyčíslení nákladů v případě občanskoprávního sporu je pak irrelevantní, protože nelze mít za to, že když obec postupuje v souladu se zákonem, tak by měla předjímat náklady občanskoprávního sporu, kdy žalující nemá pro svou žalobu oporu v zákoně. Pokud by byla tato argumentace dovedena ad absurdum, tak by pak při jakémkoliv právním jednání obce navenek, musela obec kalkulovat možné náklady na spor.

2. Ve věci odkupu pozemků a vypracování regulačního plánu

Nelze mít za to, že tyto otázky by měly být posuzovány spolu s náklady na realizaci referenda. Obě otázky podléhají dalšímu jednání a hlasování orgánů obce a případný výsledek referenda nezavazuje zastupitelstvo k dalšímu postupu v těchto otázkách. Není zde tedy příčinná souvislost mezi výsledkem jednání referenda a hlasováním orgánů obce o těchto otázkách.

3. Ve věci číselného vyjádření potřebné částky

Zákon nikde neukládá povinnost vyjádřit náklady na provedení referenda v konkrétní číselné částce a ve chvíli, kdy je tato částka, jak jsme již dovodili, nulová, je její vyjádření číslem bezpředmětné.

Pro úplnost bych ještě doplnil, že možné vyčíslení nákladů ohledně provedení místního referenda je pro příště možné formulovat např. takto:

Náklady spojené s provedením místního referenda

Přípravný výbor odhaduje, že s provedením navrhovaného místního referenda vzniknou náklady v obdobné výši jak o při provádění voleb do zastupitelstva obce. Konkrétní výše těchto nákladů je obci známa z její úřední činnosti – budou tvořeny zejména náklady na tisk hlasovacích lístků, na zaplacení práce členů komisí pro hlasování, případně na nájem hlasovacích místností. **Náklady mohou být výrazně nižší, pokud se hlasování uskuteční zároveň s krajskými volbami, jak navrhuje přípravný výbor.**